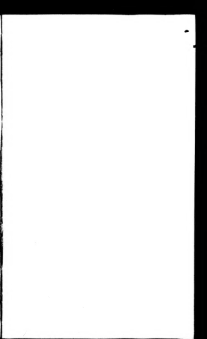


說帖



說帖目錄卷二

刑律 賊盜上

謀反大逆

大逆正犯之嫡不在緣坐之列

嘉慶九年詔吏部等議

反逆案內緣坐男婦分別為奴發遣流徙

嘉慶十六年

年宣諭日

楊定十

反逆案內緣坐男犯發新贖為奴婦女發閩粵

川甘四省駐防為奴

嘉慶十九年八月日兵部議

妻有方榮丹案內緣坐各犯照緣坐案內分別

刑律賊盜上

說帖目錄卷二

謀反大逆

辦理

嘉慶二十一年
五月十五日

被脅從逆搶劫一次擬即流出欲隨營効力被

獲與自首不同惟與始終從逆者有間且伊父

因攻城被賊轟斃酌發新疆為奴

嘉慶二十一年
五月十五日

大

賊脅從逆服役之犯發新疆為奴勉從逆遠之

犯准其免罪至逆犯之妻曾否習教朕令另議

嘉慶二十一年
五月十五日

從逆案內例應緣坐之犯應照奏定章程分別

發達未便照舊例仍給大匠為叔

嘉慶二十五年十二月

等

逆犯之子先經出繼及賣與他人為叔均先緣

堂

道光四年山東
司事上小等

反逆緣堂人犯如有脫逃等項概其所犯情節

分別正法如號

道光九年陝西
司事已壯先沙

逆犯緣堂反被脅各犯分別懲辦章程

道光
年陝西

日



卷之四
四
四

刑律 賊盜上

謀叛

兵丁結拜弟兄應擬流罪五年知法犯法如一

等不得節制例大率擬絞候

處死二十年廣西日經達不通行

糾黨六十餘人年夕居首結拜弟兄臨時僅二

十八人在場結拜餘俱畏罪先回不得照四十

人以上定擬

處死二十年廣西日夕經達

曾經糾人預興添弟會名目之犯監禁雖逾十

年未便保釋

處死二十年廣西日夕經達

卷一

目錄

被有殺逆逆就脫還被獲之犯較先元益犯情

即元重行全奏明正法

通見元年秋
十四日就詳建

刑律 賊盜上

盜印信

與丁執憲盜取本管佐領圖記銷毀圖記與印
信不同於新罪上量減幾減刑字銷除旗牌

元年陝西

同治



大
學
館

刑律 賊盜上

盜內竊財物

凡竊

大內

御用物件及存貯供器皆屬未與服物

未與服物
刑律上
凡竊



24
25
26

刑律 賊盜上

盜園陵樹木

盜砍他人墳樹初犯計贖一兩以上仍照盜砍
木例從其重者論杖一百加號一月未便於杖
和上再行加等

嘉慶十九年江蘇司獄八年

刑律賊盜上

盜園陵樹木

盜園陵樹木



刑律 賊盜上

監守自盜倉庫錢穀

侵虧銀兩上司分贖全完未犯該減元請

重定奪

嘉慶八年決
刑部議

庫書偷竊庫銀照監守自盜限內完贖元罪嘉慶
十一年

年八月

刑部議

侵虧倉庫項本犯月數滿切于監逃其案內統

流各犯未便即行發配均俟限滿有無完贖分

別辦理

嘉慶十一年
刑部議

刑律賊盜上

監守自盜倉庫錢穀

監守自盜倉庫錢穀



刑律 賦盜上

常人盜倉庫錢糧

運官家丁串同船戶盜賣官糧一萬斤以上家
丁數級聽從之船戶與知情故買之犯均為贓
犯擬抵盜合之人減等擬徒

嘉慶二十二年
刑部題

吏在雜送解庫棚油中送行竊係常人盜官物
非由庫中盜出係指盜指計雖科斷

道光四年
刑部題

上



卷之四
四

刑律 賊盜工

強盜

謀盜斬梟盜犯盜斃斃死梟示梟毋梟婦毋虐

具題

嘉慶二年
九月十四日

江南道晏蘭強盜有在內輪姦具在外把風之

犯似不得以情有可原聲請部議仍分別斬遣

嘉慶二年

九月十四日

投首要伴八伍盜犯倘與平人中間外投永遠

監禁卹改不應重杖並附錄酌議分別辦理條

以是日應六年

隨同入室並未動手今擬情有可原等因法所

難宥

去歲七年宣
兩月宣七年

假充軍探行竊照強盜分別定擬

去歲六年宣
兩月宣七年

由新決減重犯定案時應聲明先犯字樣

八年江蘇
兩月宣

兵丁夥同民人行劫兵丁為首新案為故新決

去歲九年
兩月宣

滿海沿江行劫分別情有可原法無可貸以是

否過船為斷

嘉慶十年閏
庚子陽月

先曾國墓不遠嗣強割銷而遠致令需急自

燃不得渡科因墓成通之億朕令盡撤

嘉慶十
一年庚

庚子年

庚子年

年表及歲祿骨上直三次在外接順照元元發

遺為奴不准秋贖

嘉慶十一年
庚子八月

共認為盜入室之犯割去婦女自費在外犯風

之犯不得以窮捨婦女為從論仍照情有可原

於遠

嘉慶十二年
庚子九月

刑律載五上

六部口題卷上

強

盜

故賈同行臨時遞送後經來益分與贖物塞口

許駐蹕杖嘉慶十五年
江蘇司氏雙

行封數家止首一家改照奉例數軍嘉慶十六
年福元日

天

行封官船罪已斬決毋庸照衛竊官船加等處

十六年福元
日江蘇

能辨行刺已先立期因腹痛未赴此照情有可

原免死減等例量減擬杖嘉慶十七年
未日為立釋

迷竊得財斃事主受毒身死首犯照強盜殺人

例新嘉隆紀發國城為記

嘉慶十六年
九月建海日

臨時行強盜本生逃匿涼元依強盜殺人例新

嘉

嘉慶十五年
九月江省

情有可原身僅十五之被有夥盜照成案元元

減級而刺強盜二字

嘉慶二十一年
九月事小吏等

強盜情有可原獲獲後夥搶婦女不得以行刺

上次論新賊今另擬嗣後改照搶奪婦女為從

賊

嘉慶二十一年
九月未一楊

臨時行強盜雖遠大境覺事主知予二人之犯

例律成五上

說四日錄卷二

強

盜

未便僅戮新決處加以嚴示

嘉慶二十二年
十月十五日

解封未成扭傷總役照強盜傷人未得贖例斬

決

嘉慶二十二年
十月十五日

先經聽從行劫在外犯賊嗣後聽從搶奪路行

婦女首夥僅止一人並未聚眾肆行微減應擬

重懲強盜情有可原發還未便照聚眾搶婦女

為戮擬絞候令另擬

嘉慶二十二年
十月十五日

乘馬持械白日搶劫十餘次既照響為強盜斬

實聽從行劫僅止一次並未聚眾情狀之犯照

情有可原先元發遣

嘉慶二十五年
奉天月台二子

用藥迷竊致死事主應照強盜殺人例斬處未

便僅照圖財害命新決

道光元年
刑部唐子成

情有可原盜犯被追起傷臨儲與盜到時拒捕

不同按例止應加二等罪已立遣亦可擬加仍

發遣為奴

道光元年
奉天月台六

抗強糾糾並未同行又未分離應照違意不行

又不分離律擬減未便依強盜竊主擬軍

道光
元年

廣西
陳金四

刑部
王

欽定四庫全書

卷

五

如日在路行劫將事主毆傷搜取財物與搶奪財物後經施捕不同應照強盜問擬

道光二十一年江蘇丹楊

三

洋盜案內日久文在搭船事後必得離銀及受雇在船於行劫時將船駛主事主船旁板住物於被脅服投滿杖上如人等被掠

道光二十一年福安丹如會

等

洋盜投首據營見位後犯事既逃被獲仍照開擊投首州批還如在配再行逃照尋常還犯

開教

通元四年始
建昌陳贊

洋盜曉我行刺四次聞學校首縣洋盜縣二

次自首例發遣為奴

通元四年始
建昌縣為奴

同縣通盜得財殺死事主聞學校首縣強盜殺

人例不准自首新嘉坡通盜殺給通縣並未

同行分贓之犯既例斬候

通元五年
建昌縣

通盜殺事主被逮落河溺斃即照強盜殺人例

辦理

通元九年
建昌縣

首夥多人晝夜持械入室肆竊之案數今再訊

盜犯九年
盜犯九年

盜賊被事主追獲拒捕業已逃出院內被追拒

捕是否該臨格門未據聲訊明將該令再訊

十年六月
日五會

盜賊強姦未成夥犯例擬絞候未便寬減

盜賊強姦
盜賊強姦

盜賊被事主接住刀柄扭拿同夥倒地復制事

主右脅中帶痕難以非有心拒捕為群賊令再

訊
盜犯九年
盜犯九年

竊盜未經得財逃走被追拒捕殺人案情未確

駁令再訊

道光十年
八月四日

因竊而賄奪婦女未成自應照二罪俱發之律

以重論

道光十年
八月五日



刑律 賊盜中

刑四

聚眾奪犯係犯盜之人聚眾之夥賊難與官差捕

獲罪人並論賊令量減數流

嘉慶十六年慶
東日法部有

賊私被獲主令伊弟糾眾奪回復自拒捕傷差

照律擬絞

嘉慶七年江
蘇因下旨未

衛役非奉官票獲犯棍奪不得照官司差捕奪

犯例糾斷賊令並擬

嘉慶十六年
東日法部有

糾眾奪犯拒賊兵丁一死一傷其首犯拒殺之

刑律賊盜中

說部目錄卷二

刑

四

兵丁從犯並未下手應照隨同拒捕未成傷

例發遣未從依律擬有傷斃致跌令另擬

嘉慶十七年
八月

軍犯於解訊時其親屬糾人打拿傷差於行刑

在擬罪因不同照中遞拿犯傷差律分別擬流

嘉慶十七年
八月

刑未拿犯傷差盡內殺犯無論他物金刃及有

無下手均應依律擬流不得以傷係金刃如一

等明擬

嘉慶十七年
八月

國族人主使他人誣告經官差等獲悉從擒拿

賊差與為役擬流

嘉慶二十五年
刑部題

封回應各照現行本例辦理

道光五年
刑部題

糾衆奪犯被差允役多命案內傷差為役之犯

即係差役案內在場隨同拒捕之犯未使依律

擬流賊殺差隨同拒捕未傷例擬軍

道光八年
刑部題

內傷差

內傷差

捕役奉差拿獲盜匪帶走平民誣聽犯婦控飾

之詞因犯不平逆賊捕役斃命外依凡鬥科斷

郭以無情大離職今再審另擬

道光八年八月

年譜

為抗傳盜拘之人撞鐘通信即屬罪人乃解人

棚裁將差役嚴傷即屬案案拿犯未使量減

十年五月

日手重光

北叔行需犯無被差拘等其姓解案將差役眼

睛刺瞎致取脫逃外以解起口角無凡門間擬

郭執拿犯傷差

道光十年四月

日手重光

刑律 賊盜中

白晝搶奪

軍興之際因餓饑在道搶奪比照川省逃竄在

野竄搶奪

嘉慶七年秋
四日陳大青等

夥衆搶奪財物朕令嚴審有無漏網另行查辦

嘉慶九年
八月十五日

兩人搶奪扭揪俱係日傷以先下手爲首其拒

殺事主後搶獲財物說明實係越意搶奪不得

以臨時行強論

嘉慶十一年
八月十五日

刑律賊盜中

詔旨日錄卷二

白晝搶奪

和意國船後因事立起議起意致死外係團射

害命部改槍奪拒故並通行憲一辦理
嘉慶十四年八月

東日同
西日

朱概槍奪並無死罪顯著雖騎馬持械拒傷事

並未便照報船水手持斷賊令另擬
嘉慶十四年八月

陳名
在

槍奪案來凡人之妻不得引用聚五十人之例

嘉慶十四年
八月

槍奪日傷案內在錫勒等役就賊軍
嘉慶十四年八月

明

搶奪各犯各捕應各治為首之罪

嘉慶十六年
貴州日隆廳

二

門賊殺人後搶掠財物除實犯元罪外其餘不

分首從擬軍

嘉慶十六年
河南日南縣

搶奪糧穀官兵寨內被脅時械在後之從犯未

便糾以拒敵官兵之罪擬令另從

嘉慶十六年
河南日南縣

糾

糾眾搶奪四事主聲喊將其勦斃首犯照搶奪

州律擬斬

說略日隆廳二

白晝搶奪

敵人例斬決軍同加功之犯做賊盜賊不加功

之犯照拒捕例分別斬軍

嘉慶十七年
四月內降

聚衆搶奪人數雖多並無持械兇暴情狀未便

照報緝水手例斬決令嚴審另擬

嘉慶二十
年五月內降

此大例二十一年通曉成法
犯此賊軍例重盜盜為賊

兩人搶奪共謀事主欲斃應以傷重斃死者為

首未便輕重例置賊令另擬

嘉慶二十一年
四月內降

先向當大工錢不給爭鬧因不搶奪錢文將其

殺死未便照搶奪殺人例斬決賊令照門賊拿

去財物依故毀律斬候

嘉慶二十一年
四川劉君公

搶奪誣故事主為仇加功之說未便以傷像手

足轉定尋謬故為輕行今照為從罪擬折傷以

上例絞候

嘉慶二十一年江蘇
日土雙壽案

搶奪得贖後誣故事主傷而未死未便照圖財

害命擬斬改照搶奪拒捕折傷以上例首犯斬

候

嘉慶二十一年
山西郭為基

父子同行搶奪伊子首犯拒傷事主傷輕平復

被殺時獲輕傷是殺平復未便照事發在逃輕

捕例調發四疆改照本軍上加二等發新糧當

差其又軍同駐傷事主於本罪上加一等

二年小東
同止小喜

轉夥凡人各親兄弟搶奪傷事主實係兄弟

願署應照報船水手例分別辦理本使係搶奪

本例科斷賊令另殺

嘉慶二十二年
刑部奏

正人搶奪內有二人得帶刀棍拒殺事主係搶

奪殺人例分別問擬為從並未拒捕之犯仍照

搶奪律擬徒

嘉慶二十二年
刑部奏

籍市價昂貴網阻未結未出境今具發賣未允

州人搶奪罪事主夫監通書惟審有他人乘勢

概搶將起意之人照稅徒機害微罪為從微徒

嘉慶二十四年
江西司刑典八

定在稅道行李之人勾引外人信拿分駐照脚

大糾竊例於本罪上再加枷兩個月

道光二年
廣西司刑

大

總拿先用刀背拒捕致事主拿刀被割口傷與

自割髮髻未謀誤傷不同故今仍照本例擬斬

刑律賊盜中

說部四錄卷二

凶盜搶奪

道光四年江

國搶掠後滿釋四行竊就刺後犯搶奪仍依

搶奪人財物律擬絞

道光六年

商人借錢來機攫取與搶奪不同依誣騙科斷

道光八年五
月日去宜恤

刑律 賊盜中

竊盜

年幼竊盜判字不在奸詐之列

嘉慶元年刑部奏

竊盜再犯拒捕應加拒捕罪二等者即按再犯

例擬杖數酌添和數

嘉慶二年刑部奏

竊盜經人喊捕因言嚇禁應以臨時拒捕科斷

欺令并擬

嘉慶六年江蘇同知

童財逃走拒捕并傷隣人童減擬流

嘉慶六年刑部

旨

刑律賊盜中

刑部司錄卷二

竊盜

竊盜遇

故分判判字不利字

嘉慶十一年
中判館始設

神與與邪象去色不同仍照竊盜計駐科斷

嘉慶十一年
廣西修刊

竊盜拒殺捕役以主使為首下手為從

嘉慶十
二年廣

嘉慶十
二年

竊賊因事主搜捕二人拒殺事主一日傷像不

致命一石傷像致命骨損以致命傷重者為首

嘉慶十三年
刊日新四時鑑

竊賊二人先後受傷事主一係國脫一係護軍

各科各軍

嘉慶十四年八月
未日與上書

衛署數諭條記軍正獲賊仍計賊徒其重者論

嘉慶十四年八月

未日與上書

衛署官學給件照尋常竊盜科斷

嘉慶十五年
未日與上書

竊賊因事主事後糾人投遞拒敵糾往之雇工

降信二命從一糾斷依律斬

嘉慶十六年
未日與上書

竊賊查獲逃先被追獲殺竹說拉打事主未便

惟如拒捕軍二死照拒捕折傷以上例擬斬

嘉慶

刑律賊盜中

說帖目錄卷二

竊

盜

十六年四月十一日
上知縣捕獲二牛殺之
一青一黑

竊盜過

數得免併計後獲犯竊盜減在配人行竊五次仍減

例裁軍
嘉慶十六年江蘇
蘇州府同知大

竊盜案

恩赦前後所犯次數分別併計不併計界限並酌議

章程通行
嘉慶十六年奉
大日事均允

并仍竊匪未成丁所犯之案均杖責刺臂
嘉慶十六年

年
卷二

衛需科房為酌處照它改擬編照衛需衙署例

撥軍

嘉慶十七年五
月五日出

需處正犯應撥軍罪擬杖責後進行犯需仍

照正犯計擬撥軍未使原軍犯復需例改發嘉

十七年江
蘇省陳楷

需處再犯私開枷鎖脫逃後需未使原軍擬

量減數杖改發需處正犯計擬撥軍

嘉慶十七
年八月

一

在籍行需一次來京行需五次同時並發狀情

刑律賊盜中

該條口錄卷二

需

處

卷一百一十五

丁未年

置量減數後

嘉慶十七年
北月五日

衙署執件照舊衙署服物制數軍

嘉慶十七年
四月四日

或

船戶撥義客皆遵風落永搭義後於行衙應照

案查計雖定數

嘉慶十七年
正月五日

衙署試用官需所銅錫亦照衙署衙署裁軍部

改行需官員公館財物計數數狀

嘉慶十七年
正月五日

衙署三祀概減還

裁釋回復三祀概減人還

教減徒限滿科教後竊未使照初犯擬杖應以三犯

擬減

嘉慶十八年
山東司判二

竊盜遞

教減徒在逃獲竊教減後逃行竊計贓七十兩係屬

再犯未使照三犯擬杖駁令另擬

嘉慶十八年
直隸司判三

兩次犯竊判官在

恩教以前罪止加杖免其併罰其後行犯竊仍作初

犯論

嘉慶十八年
直隸司判四

該匪與丁夥同常人行竊城樓晚半鼓封已照

捕獲等賊分駐各軍界工量減賊匪

嘉慶二十一年
年九月

此等

軍長行竊事主在旁圍內林樞紐將事主之

工人拒兇照盜所殺入例斬決

嘉慶二十一年
年九月

店家行竊客貨計財通貫問擬絞候之犯毋庸

加刑

嘉慶二十一年
年九月

再犯之賊行竊無服親屬家財物不埋正犯論

仍照親屬相盜減等問擬

嘉慶二十一年
年九月

委員往審店被竊賊犯行竊時無從擒獲

朕尋常需盜料衛計雖一百二十所以止依需
駐數多律應滿流改發附送充軍

嘉慶二十一年八月奉

上

行竊尚未得贖聞事主起意捕即跪出在外在

既內拒殺事主既經盜所人無後夥獲雖未使

擬以斬決朕今再審另擬

嘉慶二十一年八月奉

朕紀曉嵐謀殺事主未使無拒捕傷身全用擬

軍轉定平人謀殺加功為輕朕全照謀殺加功

擬殺

道光元年五月

刑律收盜中

說帖目錄卷五

需

盜



王明鑑

西氏結夥持械行竊應行戮軍之犯被獲時拒
捕應加二等改發新疆當差未使販運烟膏
人犯到官後脫逃例調發回疆為奴

道光元年
直隸日曹

等上

衙署為署內大堂耳房中等酌養廉銀五百兩

並非由庫內行竊未使照例倉庫錢糧科斷改

照衙署衙署贖物計贖銀數

道光元年
直隸日曹

民人與西氏夥竊應各按本例明戮未使以結

夥在工人以上即與西氏一律戮軍職令仍照

尋常竊盜計雖特斷

道光二十一年秋
西昌縣家姓

行竊船內客民財物未便將事主二人阻物併

作一主依滿貫擬絞邊缺改擬一主為重計贖

擬徒

道光二十一年
江日王張光

街竊街署賊物按四省尤軍之犯仍以四千里

為限左面判竊盜右面判烟瘴改發

道光二十一年
江日王

長

夥同行竊應以事主之失財為重不得以夥犯

竊賊隱匿犯犯未知照見贖神算

道光二十一年
西昌縣家姓

刑部職貢中

說部目錄卷二

竊

卷一百一十五

三
碑
銘

田露因撤軍次後紀在配過

裁釋回後再行審分別併計不併計

道光五年河南
月十日題請示

行通

夥同行竊應以事主大財多寡併擬論罪不得

將夥賊逃匿之數割出不計

道光五年江
西月題請示

行竊雖身微身存貯公項銀兩亦照盜倉庫錢

銀同擬罪改依衛竊街署贖物料斬

道光五年
湖南月題

行通

見人背負銀兩控稱質客結伴同食持已並未

殺人題中無其出恭就跪逃是已丑時奇樂傳

人亦與通竊不同仍依竊盜問擬

道光六年四月
刑部為再詳

諸竊不併計中明例意

道光六年
刑部為再詳

先經犯竊擬杖贖又行竊難免並聽從嚴人成

嚴從重擬徒仍重竊盜本法制字既逃復竊與

因竊擬徒既逃復竊不同係三犯糾斷

道光六年
江蘇

同王

竊賊拒覓事主之叔及及甥事主堂兄平復悉

照故傷事主例糾斷未便以並不同層以降估

酌準減盜中

既係自殊卷二

竊

盜

卷一百一十五

五十五

諭
道光七年
八月

先經就竊賊杖再竊賊徒限滿釋回復登竊六

次未便錄三犯問擬應依因竊擬徒在配釋回

獨竊六次例照贓匪竊賊擬軍
道光七年
八月

山東省竊賊問擬杖如鎖繫候解石礮逃後獲

竊者按前次犯案次數併計科軍
道光八年
八月

行竊同居事主兩姓並非一家自應計贓以一

主為重不得籠統計贓全科
道光九年
八月

先因兩次犯竊臂面俱刺後犯因竊擬徒係親

屬相盜先刺之集其在配行竊何處照正犯問

擬未便照在配既進行竊例科斷

道光九年
江司王阿二

賊犯被獲供出尋常竊賊盜賈之首犯與夥犯

供出首盜不同不得量減

道光九年
江司唐阿大

強人行竊未得財之案一律銷檔

道光十年
江司曾玉成

竊盜兩次犯竊復行竊無照親屬不得比照三

犯律量減數徒

道光十年
江司劉金蘭

強人初次行竊毋庸加繫執押

道光十年
江司昭喜



10

11

12

刑律 賊盜中

盜馬牛畜產

贓野盜尺半段本土短兒喝逐賊竟不得以攬

欲劫改換門殺定賊

嘉慶八年廣西日雲縣案

私買盜牛半段不得科以盜殺軍改殺和杖

嘉慶十六年

湖廣日雲縣

蒙古偷竊各主雖畜贓刑律以一主為重如各

主贓數相同從一科斷

嘉慶二十四年直隸日雲縣案

西氏偷竊蒙古牲畜三匹在在正應發湖廣等

刑律賊盜中

說四日雲縣二

盜馬牛畜產

卷一百一十五

卷一百一十五

省文晴元常苦差本使照西氏在新疆紀軍流

之例改發烟瘴元軍
元軍元平陳西

刑律 賊盜中

盜田野數畝

盜田野數畝等項非竊盜之犯田傷事主照例

止加擬捕罪二等其折傷罪在滿徒以上者方

擬絞候

嘉慶二十一年
江蘇巡撫奏

銜需索單之犯故故事主仍照罪人拒捕殺人

律斬候

嘉慶二十一年
江蘇巡撫奏

行竊桑榆被獲身釋該行事主因誤成廢應依

軍人詭指至廢廢滿徒以上則擬絞候全另擬

刑律賊盜中

說部日錄卷二

盜田野數畝

通志卷之九
本國通志

卷之九

卷之九

刑律 賊盜下

親屬相盜

無服尊長行竊樹枝枕蔽骨折致羞悔白盡依

折傷滿杖上如等殺流

嘉慶元年
九月孫倫元

犯元強割面未育服親屬之在工不得以擅殺

論仍依門故定擬

嘉慶七年
九月孫倫元

行竊無服族姪園內屠羊童離逃走親族拒殺

事主依同姓服盡相殺至死以凡論族門故殺

頗

嘉慶十七年
九月孫倫元

刑律賊盜下

刑律賊盜下

親屬相盜

刑部

卷一百一十五

國小功尋長盛貴伊家未賴向阻被服而格一
傷致覽與本律載罪止於案內似明可原情事
正未失差迨凡所議奏改為新條
嘉慶十八年四月廿六日奉定

尋長職元行竊身如仍照服制科斷毋庸援引
擅殺及尋長犯竊拒殺卑幼之例
嘉慶二十一年四月廿六日奉

刑部

再行之職獲身無服親屬因物違背外照三
犯擬流罪似竊拒殺有為從無服之親減一等

擬從

嘉慶二十一年
浙江日兵有疑

叔僕在工益家長財物應照例刺字不得引用

舊律免刺

嘉慶二十四年
福建日兵有

糾竊無服執端永飾臨時權攝永使係凡人擬

軍

道光五年
廣東日兵有

搶奪總麻端中失致令竄逃自盡此照竊盜致

事主失財害死自盡例加一等擬絞

道光六年
廣東日兵有

失

時素明周恤竊伊銀兩適有之執弟捕斃致覽

刑律賊盜下

刑部日錄卷二

刑部日錄

外以可否依禮教應元罪人按部駁仍照教允

三編卷

無服卑幼糾斷

貞元八年江蘇司
憲牒牒牒牒牒

教元並政祖塋族糾之無服教元仍照親屬相

教本律同教

貞元八年
人子為族

刑律 賊盜下

恩德殿則

局暗劫四作放逸覺人命應提訊據害擬軍

六年浙江
月陳國策

據詐覺命元壽並牛被詐之人照稅從擬害擬

軍
嘉慶八年江
蘇日王証

不十已事訊詐放醮二命未從以籍端據詐照

咸通二命例上加年擬軍職今另審女擬

年決而面
西內中

刑律賊盜中
說律四錄卷二

恩德殿則

書

見人收買米穀造酒售賣起意說詐致令自盡

應照刁徒平空說詐致令自盡例擬絞未便量

減服令另擬

嘉慶十九年五月十五日

因人販米未曾在切船隻料家網阻其人推論

夫及溺斃說止空言阻撓並無爭鬭別情仍照

棍徒擾害軍

嘉慶十九年五月十五日

匪徒藉端訛詐致被詐者二人自盡未便以事

出有因堂減擬流服令另擬

嘉慶十九年四月十五日

因誣調戲人女在逃主使切獲藉端挾制要人

救女情急投丹身死其兄起救亦大險漸覺不

然其臨殤神說非我城詐之人自盡例救候部

以事出有因正應照例從我軍職令另擬嘉慶

四年陞西

司正克成

扶回王起如之姪欲索開撫王本將回王強提

立家勒罵跟索立慶因病發吐血身死未便照

就從我軍職令照遺例奉家監禁因而致死律

擬絞道光四年江

西司氏族書

日傷人廿六遠差等極補係一事始因未便再

刑降賊臣下

說帖目錄卷二

刑部奏明

如能稍遲二哥仍無從提機軍

建元四年四月

白碑

扶姓哥既未過壽為其妻教令自盡並族族人

牛隻教情急自盡未便催照稅提機軍取令另

教

建元四年四月

因人作據與伊祖教不遠恐有十歲今其起邊

不允歸收關禁勒遠三日後因病身死外依禮

人勒贖教因病身死例徵錢肆以五拜起意圖

利服令另教

建元七年

信人為事批該恐難移犯教令自盡此照稅提

操等創設軍

道光八年江蘇省增兵

訖詎不遂復與其甥爭權致令其甥自盡無情

未確駁令再審

道光九年湖南

兵丁演戲戲神因戲班已有人訂定囑令將領

班人鎖押捆縛革打聞縣未便以親徒量減問

該同惡相濟之兵丁陳威力制縛擬杖加枷亦

屬一事兩引駁令再擬

道光九年山西

凡者將在工羅遠雇工之父籍院泥誰致令自

盡駁令依司徒本律擬絞

道光九年四川

刑律明盜下

說俗自錄卷二

臨縣取附

卷之四

卷之四

先妣適繼叔叔為嗣後嗣父之妻將其逐世歸

宗議祀屢次贈嗣父之妻適今自貶職今依例

擬敘直隸十年

竊思貴夜糾人前姓良婦家臨門既要納酒辱

罵未便依禮從量減職從職今職單直隸十年

等

力從竊賊思嚇之素與誼良為竊空言捏指之

例未荷職今女職直隸十年

司從聖堂批罪數今自盡之盡外以量減職流

郵政特快

通志卷之十
平直沈司
寄琳

附录 2



刑律 賊盜下

詐欺官私取財

諸將將舖主兌換銀兩之錢票偽造未使照誑

騙料劉依拐帶財物定擬

嘉慶十六年
浙江江蘇大

莊瑞侵用伊主地租錢文照詐欺官私取財計

騙料劉

嘉慶十七年廣
西日兵生有

項名代考案內騙未過手其說合之人於軍罪

上量減數被

嘉慶十七年山
東日兵生有

將堂兄房屋私控已名贖混執契押錢照詐欺

刑律賊盜下

說格目錄卷二

詐欺官私取財

取計匪按創減等科斷

嘉慶十九年
五月五日

刑部

疊次誣騙外照核匪領賊軍部改照統核接

寄量減撥提

嘉慶二十一年
五月五日

誣騙之案既經寫立案據雖未入于部照已

得駐科斷

嘉慶二十四年
五月五日

將查立文付通大銀兩中流盜取通首搶截被

被搶未便照實犯竊盜核按今照捕等准竊

盜律同斷

道光九年
五月五日

將人犯扣照會銀兩未聞取用依誘帶人財物

律計唯准竊盜論

通考四年江蘇日格抄書

証無訛指相轉轍覺係力徒說詐誘打毀凡擬

斬監候

通考八年四月初題洪明

外著錢鋪侵蝕未存錢文比與宣城錢鋪辦理

勘送平月五家五保查照該省情形酌量辦理

通考九年

通考九年

向人借銀等項未便將店號圖記銜印私寫錢

票與行密銀錢不同應請照律明擬

通考九年

通考

刑律賊盜下

說四日錄卷二

詐與官和取財



45

刑律 賊盜下

某人暮賣人

收留婦女囑誘改嫁係明知父大姓名住址與
收留逃夫不同照和誘知情例科罰
嘉慶九年
八月陳

人轉

和誘同逃將妻婢媒賣姦婢仍照被誘減等擬

徒不以背大改嫁論

嘉慶九年
八月
江司
刑部
大

媒賣被人誘拐之婦照和誘量減擬徒

嘉慶十
五年
八月

未元

刑律賊盜下

題臨日臨卷二

某人暮賣人

楊青弟妻朱成淑等擬從

嘉慶十五年
庚子年

撫數婦女轉賣為婢雖多至十二口說無憑青

聞實仍依本例擬流平遠七十不准收贖

嘉慶
十七年

年四月
五日

家立私賣投狀奴才之總比擬斬親尊屬強賣

年初例擬流

嘉慶十九年
正月

誅監禁婦為妻固令姦婢之母強逼本夫休棄

順執從強害殺軍

嘉慶二十年
正月

兩妻大欲將兩妻婦逐回姦婦不允商令將

壽春縣飲與國容帶走一妾婢被壽竟將妾

大依律擬斬監候一妾婢解教場生外將妾夫

與和誘教軍部改狀誘拐不知情例絞候

平廣西日
李士未年

知情媒合強搶之婦不得於教習署工減等擬

徒改松經搶未婢累上減等擬流

年

壽指人婢女嚴逼她所被獲後先由嚴逼之處

教機誘之七及知情嚴逼之人吳厚白盡例無

刑律載直下

說日錄卷八

卷八書人

宣統元年

如重刑文憑照和誘為首擬軍
宣統二年四月十四日奉旨

嘉耦人許女與和誘知情不分良人奴婢例擬

軍其知情販賣之犯同律不同例仍依律擬流

宣統二年四月十四日奉旨

相誘婦人于女被害人命案內同謀未同誘之

犯僅在本犯看守者無異同謀命于在場並未

下手斬候例上量減擬流
宣統二年五月十四日奉旨

誘拐未嫁開控差期畏懼令民自行回家于本

例上軍罪上量減擬流
宣統二年五月十四日奉旨

甲先不知情買乙妾指之婢為妾嗣乙溺欲將

婢領還知前情將乙毆斃外依擅殺婢斷部

民仍照門殺色擬

通光六年刑部
廣西王得富

盜竊同流嗣將妻婢送歸置減擬

通光六年
廣西司五

此

因貧和賣弟妹及姓為婢原情免罪買主及牙

保人亦皆不坐

通光八年刑部
廣西王得富

誣服如女賣為奴婢與受寄他人子女賣與奴

婢概軍之例未荷朕今復審擬

通光十年
廣西司五

刑律職流下

說日錄卷二

卷八妻妾人

刑律 賊盜下

發塚

開棺見屍棄內在帝塚望之就照為從論
嘉慶元年庚子

司馬
刑子

在陽遠無碑祖收骨埋墓母棺祇小功服叔創

抵見棺阻喪將小功服叔職覽照叔親情急喪

卷聲請

嘉慶七年四月
刑部議決

宗輝私創截級因官差查得宗輝曉曉照鼓查

祖宗神主轉罪上堂減擬流
嘉慶十二年庚子

刑律賊盜下

第廿四日錄卷二

金

塚

三
年

祭掃無棺之先仍依開棺見屍

嘉慶十五年

人

發掘見屍在棺應同凡發掘致監限

嘉慶十六年

州北

發掘見主之妻屍棺受雇僅止一日並無主僕

僕名分應以凡發掘致監限

嘉慶十六年

開棺見屍連發多塚有犯仍擬絞候未便加重

見屍為從三次例應絞候其秋審實錄以曾否

解回開棺為定

嘉慶十九年

奉天府府志

同時建臺工塚見棺未見屍仍從一料斷取例

擬議

嘉慶二十一年江
西丹武縣民

連次時竊厝棺于其未便照例匪稍改擬軍臺

請未確朕令再審矣擬

嘉慶二十一年江
西丹武縣民

發掘曾臣未見骨殖照發塚見棺鑿孔鋸規例

擬軍

嘉慶二十一年
奉天司馬

圖費校地發掘祖杖遺至因棺乃見屍照照益

未埋屍棺見屍例新決謀賈之元人既無發掘

實協之謀見屍為有擬軍

嘉慶二十一年江
西丹武縣民

刑律載於下

刑律載於下

擬

擬

積數歲內除人聽從景死不夫應照故故人

妻內埋屍滅跡擬杖未便僅於漏杖工加一等

定擬

嘉慶二十一年
有司作非起日

盜開義父先棺曉曉屍骸曉在工案數家長死

是例新決

嘉慶二十二年
浙江司成八卷

屍體斷折欲將伊母伴棺壓破忌切另驗因無

處雖棺抽取屍衣欲當錢買棺外照盜父母未

殮屍拒量減擬沒部改照子過失傷母律擬提

嘉慶二十二年

陝西司李察案

秋傷祖父月亢肅內祀又恐子義罪隱憂仕就

棄死無子意又死律斬候請

音印行正法

嘉慶二十二年
刑部奏

竊賊遺大疑賊事主死棺此秋因盜賊遺致死

童減賊

嘉慶二十二年
刑部奏

發塚開棺見棺蓋七次之多首犯酌量加重戮

以賊決

嘉慶二十二年
刑部奏

將犯界內亢死不報官司徑自移棄水中不失

外擬杖責郵政贖棄死案中不夫律擬徒為殺

亦各減半徵稅

道光二年河南
因省歲災等

徵收處盜罪人制應徵稅案內餘人聽從免

否大為從輕

道光四年江
西因新社

該處官紳將膏腴田畝年久廢弛之塚開墾見

在例量減徵稅

道光四年湖
北因各三

大畝棄去荒休數畝期年刈各免律減減凡

八四等耕新

道光四年四
月奉明達

毋畝極插踏斃故塚廢葬長發極絕麻年勿改

塚律開徵

道光五年直隸
因歲歲官通行

有以素類死與地界內有此人不能搬移他處

不同應照素死本律同擬

通志五年四月
日年明通

格殺宿賊曉死滅跡擬罪并緝賊今另擬

通志五年

通志五年
齊大姓

見人田內先棺被殺扒開露出棺尾拉損板落

藏板拖出死屍圖詐外賊發年久審臨之塚開

棺見屍擬軍部以素情未寔朕今另審委擬

通志

通志五年
月陳案內

臨賊殺父實牌犯照殺素父甘紳主律斬

通志八年

刑律賊盜下

擬留日錄卷二

徐

瑞

江
西
司
馬
公

江
西
司
馬
公

刑律 賊盜下

夜無故入人家

登時捕賊竊賊倒地後舉輕重毆傷死者未斃

倒地之傷仍照例擬徒

嘉慶十一年訊
二十日鞫得協

黑夜登時賊死偷竊山內原籍賊犯依例擬徒

嘉慶十五年訊
二十日鞫得協

隣佑幫等竊賊送官推賊行是致賊失足落河

淹斃依擅殺罪人律擬絞

嘉慶十五年訊
二十日鞫得協

父子共竊盜賊斃係被毆損於人係凡人首從

刑律賊盜下

賊盜下
刑律賊盜下

夜無故入人家

斷分別救以故僅滿杖

嘉慶十七年詔
免日林連輝

事主因賊犯衛宿故聽我獲送完被賊洗罵將

其推入河內通賊犯之妻背負如女經過瞥見

揚鞭酌各滿覺宵序意料所及與賊犯一家三

命不同仍照擅殺律擬絞

嘉慶十八年
刑部議定

黑夜捕賊登時賊打殺傷逃送官究治行坐中

這男死仍照例擬絞

嘉慶十九年
刑部議定

黑夜疑賊斃與伊在坐之女逆姦罪人比擬

夜無故入人家拘執擅殺擬絞

嘉慶二十年
刑部議定

黑夜登時賊死竊製賊犯例無明愆應求此等

嘉祥供稱滿徒照賊吞腹

嘉慶二十一年
浙江日首六島

因藏發之人黑夜入伊屋內將其賊覓照夜無

賊入人家拘執擅殺賊徒

嘉慶二十二年
四川日成理官

賊死肅夜入屋之人於賊倒後方知圖害伊妹

罪人姦盜未明未便分論照夜無賊入人家拘

執擅殺賊徒

嘉慶二十二年
直隸日成理官

因人姦夜並伊堂弟婦門書賊賊捕殺其人說

姦姦情竟忽復賊覓未便照執姦殺非登時

毆殺狀今雖夜無救入人家拘執擅殺殺後

是時經

二年陝西司與此旨

事主毆死搶奪人犯照毆打害賊至死擬罪

光通

九年江西司計餘各

事主擅殺日傷事主及毆通漏有之賊犯向不

依禮教應元罪人律擬杖

光通九年四月司奉此議

錫傷為賊後復持其毆跌倒地傷屬已就拘執

未便似登時毆打至死例擬杖

光通九年四月司奉此議

毆死害賊重傷在未倒地以前輕傷在倒地之

後即應照體恤欽元例擬發

欽元十年直隸
陳日新題

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1861. It is a formal address, and it is the first of its kind since the signing of the Constitution. The President, James Buchanan, is addressing the Congress, and he is doing so in a very formal and dignified manner. He is discussing the state of the Union, and he is discussing the issues that are facing the country at that time. He is also discussing the role of the President, and he is discussing the responsibilities of the Congress. The letter is a very important document, and it is a very interesting one to read. It gives us a glimpse into the mind of the President, and it gives us a glimpse into the issues that were facing the country at that time. It is a very well-written document, and it is a very important one to read. It is a document that is worth the time and effort to read it. It is a document that is worth the time and effort to read it.

列傳 賦並下

蓋賦篇五

草竊竊分賦晚竊留情思如尋微遠

嘉慶十年江蘇司

志正

列傳賦並下

說部目錄卷二

蓋賦篇五

[The page contains faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side.]

刑律 賊盜下

共謀為盜

聽從謀竊臨時患病不行事後獲贓分得雖傷
仍依竊盜為從論

道元七年廣
東月錄在鑑

刑律 賊盜下

起除刑字

故前犯竊刑字准于起除

嘉慶十六年刑部議

賊元魁麻昇長聞擬斬候之犯元魁時例應刑

字

嘉慶十九年四月刑部議

因氏行竊罪並遣戍應刑竊賊及改發二字條

有例可循

嘉慶二十一年九月刑部議

黑龍江改回內地人犯分別起除刑字及改發

各條應刑字樣申明舊章

嘉慶二十一年八月刑部議

刑律賊盜下

起除刑字

起除刑字

民人及蒙古番子等無訴在內地未滿行竊不

論照刑律執蒙古例治罪概行刺字嘉慶二十

日五
文成

蒙古指刺叛逆及免死做違並發遣脫逃等項

照刑律分別刺字嘉慶二十五年八月四日

本處起除之字並不赴官呈明自行起除照不

應重杖嘉慶二十五年

序齒結外弟兄做紙之記毋庸刺字道光四年

以重

歐元起魚米元微新監試之乾非情重即霜

唐封字

通元六年江
蘇日陰七

判作歐元下

歐元日陰春二

判作判字
